

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний авіаційний університет
Освітня програма	6960 Технології електронних мультимедійних видань
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	186 Видавництво та поліграфія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

06.04.2022 р.

Справа № 2069/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 18 "Виробництво та технології" у складі:

Гавенко Світлана Федорівна – головуючий,
Антюшко Дмитро Петрович,
Бородіна Наталія Анатоліївна,
Бровко Дмитро Вікторович,
Висоцький Олександр Олександрович,
Захаркевич Оксана Василівна,
Ковбаса Володимир Миколайович,
Кшивецький Богдан Ярославович,
Лук`янова Віталіна Віталіївна,
Пелик Леся Василівна,
Судаков Андрій Костянтинович,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний авіаційний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	6960
Назва ОП	Технології електронних мультимедійних видань
Галузь знань	18 Виробництво та технології
Спеціальність	186 Видавництво та поліграфія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ОП «Технології електронних мультимедійних видань» має сформульовані цілі, які відповідають напрямку діяльності, місії та стратегії ЗВО та зорієнтована на підготовку бакалаврів з видавництва та поліграфії як для поліграфічної, так і авіаційно-космічної галузей.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Цілі ОП та програмні результати навчання визначаються з врахування пропозицій студентів, потреб роботодавців і академічної спільноти. У звіті ЕГ зазначається, що документально підтверджено співпрацю з роботодавцями та студентами в контексті врахування їх пропозицій до вдосконалення ОП. Документального підтвердження співпраці науково-дослідних інституцій та академічної спільноти, які заявлені у самоаналізі та конкретних прикладів врахування їх пропозицій до ОП ЕГ не виявля.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Цілі ОП, ПРН спрямовані на виготовлення мультимедійних видань різних видів для авіаційно-космічної галузі для забезпечення конкурентоздатності на вітчизняному ринку праці. Однак змістове наповнення окремих ОК та відповідних ПРН даної програми вимагає поглиблення, змістивши фокус ОП на ширшу підготовку студентами мультимедійних електронних книг, журналів, друкованих видань (реклами, навчальних посібників) з елементами AR-технологій.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП -2021р. в цілому розроблена у відповідності Стандарту вищої освіти України для першого (бакалаврського) рівня галузі знань 18 «Виробництво та технології» спеціальності 186 «Видавництво та поліграфія», затвердженого і введеного в дію Наказом Міністерства освіти й науки України № 373 від 04.03.2020 р. Однак, аналіз показує, що наповнення деяких ОК не достатньо відображає забезпечення ПРН. Через відсутність у ОП спеціалізованих дисциплін економічного профілю, а в робочих програмах дисциплін професійного спрямування - відповідних модулів, формування фахових компетентностей ФК6 та відповідного ПРН15 («Оцінювати виробничі й невиробничі витрати на забезпечення виробництва продукції видавництва й поліграфії») є проблематичним, оскільки вони мали б забезпечуватися вивченням виокремлених освітніх компонентів економічного спрямування.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень E

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень E

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП становить 240 кредитів ЄКТС. Обсяг обов'язкових ОК становить 180 кредитів (75%), обсяг ОК за вибором здобувачів вищої освіти становить 60 кредитів (25 %) ЄКТС. Для скороченого терміну навчання передбачено 180 кредитів ЄКТС, при цьому обсяг освітніх компонентів за вибором здобувачів вищої освіти становить 60 кредитів (30 %) ЄКТС.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Загалом ОП має чітку структуру, взаємопов'язану систему освітніх компонент, однак аналіз робочих програм засвідчує повторення змісту тем в різних ОК, а деякі з них ставлять під сумнів формування фахових компетенцій (наприклад, ОК «Інформаційна безпека друкованих видань та електронних ресурсів» не формує зазначену в РП ФК-9. "Розуміння історичних та теоретичних фундаментальних основ видавництва та поліграфії та видавничого дизайну").

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

За цілями навчання зміст ОП в цілому відповідає предметній області спеціальності. Проте, у деяких робочих програмах окремих зміст ОК не відповідає сучасному рівню розвитку предметної галузі: виявлено посилення на застарілі давно не чинні стандарти (ДСТУ 3017-95 замінено на ДСТУ 3017:2015, а ГОСТ 7.83- 2001 замінено на український стандарт ДСТУ 7157:2010. Інформація та документація. Видання електронні. Основні види та вихідні відомості»), застарілу літературу.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Структура ОП передбачає формування ІОТ шляхом вибору здобувачами освіти дисциплін із блоку вибіркових дисциплін, частка яких становить 25 % (60 кредитів) від загального обсягу згідно ОП.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти; передбачено чотири види практик: фахово-ознайомлювальну (3 кредити), інформаційно-технологічну (3 кредити), технологічну (4,5 кредити) та переддипломну (3 кредити).

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Соціальні навички формуються в межах загальноуніверситетського проекту «SoftSkills» та систематичною організацією заходів за участю публічних діячів, експертів, практиків,

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

З аналізу РП різних ОК ОП важко визначено зміст та форму самостійно роботи для студентів, не наведено характеристик розрахунково-графічних робіт, курсового проекту (роботи), що не дозволяє чітко визначити чи вистачає здобувачам часу на самостійну роботу за певним ОК чи ні, щоб досягти цілей і програмних результатів навчання

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою не здійснюється.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за ОП є чіткими, зрозумілими та доступними

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ОП передбачено денну та заочну форми навчання. Форми та методи навчання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу і принципам академічної свободи та сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та ПРН. Здобувачі відтворюють своє право на академічну мобільність шляхом формування ІОТ вибором вибіркового ОК, тем наукових досліджень, участі в конференціях, конкурсах.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Положення щодо організації освітнього процесу є у вільному доступі на сайті ЗВО в розділі «Організація навчального процесу». Короткі описи дисциплін, тобто силабуси, є у вільному доступі на окремій сторінці сайту кафедри «Індивідуальна освітня траєкторія» (<http://kmmt.nau.edu.ua/student-page/individualeducational-trajectory/>)

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Під час реалізації ОП студенти залучаються до написання наукових робіт, олімпіад, участі в науково-практичних конференціях, підготовці публікацій, а також через виконання курсових і дипломних робіт за індивідуальними темами відбувається забезпечення поєднання навчання та дослідження.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Робочі програми ОК обговорюються та затверджуються на засіданні випускової кафедри

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Інтернаціоналізація діяльності визначається Стратегією розвитку НАУ, яка представлена на сайті ЗВО.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів і критерії оцінювання здобувачів вищої освіти визначено «Положенням про організацію та проведення поточного й семестрового контролю» (від 05.03.2020) та «Положенням про організацію освітнього процесу в НАУ» (від 07.02.2020), які є у вільному доступі на сайті на сайті ЗВО в розділі «Організація навчального процесу» (<https://nau.edu.ua/ua/menu/navchannya/kreditno-modulna-sistema/>).

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Формою атестації здобувачів вищої освіти передбачено атестацію у формі публічного захисту, що відповідає вимогам затвердженого Стандарту вищої освіти за спеціальністю 186 «Видавництво та поліграфія» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Захист кваліфікаційних робіт в умовах пандемії проводився дистанційно. Для перевірки рівня академічної доброчесності використовують загальноуніверситетську програму перевірки кваліфікаційних робіт системою антиплагиату «Unicheck» згідно з підписаним меморандумом (nau.edu.ua/ua/news/1/6/pidpisanno-dogovir-pro-spivpratsyu-mizh-tov-antiplagiat-ta-nau.html).

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу. Загальна процедура проведення контрольних заходів визначена «Положенням про організацію освітнього процесу», яке є у вільному доступі на сайті ЗВО.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У вільному доступі на сайті ЗВО є «Положення про виявлення та запобігання академічному плагіату в НАУ» від 26.06.2018, Порядок перевірки академічних та наукових текстів на плагіат від 13.12.2018.. Перевірка на наявність плагіату кваліфікаційних робіт для здобувачів, а також наукових, науково-методичних праць НПП проводиться за допомогою сервісу Unicheck.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Зі звіту про самооцінювання, ОП на кафедрі "комп'ютерних мультимедійних технологій" забезпечують 10 НПП кафедри (1 д.пед.н., 6 - к.т.н., 2-к.пед.н., з них один професор, 5 доцентів, троє викладачів працюють за сумісництвом, у т.ч. 1 к.т.н та 1 ст.викл. з напрямку «поліграфія»). Аналіз даних Таблиці 2. "Зведена інформація про викладачів" вказує на не достатню кількість досягнень у професійній діяльності деяких викладачів, у зазначений часовий проміжок (5 років), які згідно постанови Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1187 (із змінами) застосовуються для оцінки кадрового забезпечення освітніх компонентів (наприклад - Бобарчук О.: п. 2 — одна корисна модель 2006 р.). Детальний аналіз професійної діяльності викладачів наведено у висновку ЕГ, з яким ГЕР повністю погоджується. Окрім того, має місце посилання на статті, які ще не опубліковані, а задекларовані, як прийняті до друку, і які не можна перевірити через відсутність посилання на номер сторінок і рік випуску видання (наприклад, Денисенко С.М. Параметри вибору шрифтового оформлення друкованих видань. Технологія і техніка друкарства). Відсутність обсягу авторських аркушів кожного співавтора у задекларованих монографіях (Iterative teaching system in the modern conditions of distance learning process realization /Contemporary technologies in the educational process /Edited by Magdalena Wierzbik-Strońska, Galyna Buchkivska //Series of monographs Faculty of Architecture, Civil Engineering and Applied Arts Katowice School of Technology. Monograph 40, 2020. –Р. 30-36. / Yudin O., Ivannikova V). також не дають змоги перевірити відповідність вимогам (вимоги- монографії видані у співавторстві (обсягом не менше 1,5 авторських аркушів на кожного співавтора); досягнення у Матвійчук-Юдіна О.В.: 2 АС на КП, 1 патент на корисну модель (за вимогами повинно бути не менше - п'яти деклараційних патентів на винахід чи корисну модель, або наявність не менше п'яти свідоцтв про реєстрацію авторського права на твір). У Чаплінського Ю.: п. 2 — усі патенти старші 5 років і за змістом не мають відношення до видавничо-поліграфічної галузі: (Комп'ютерна програма розрахунку норм добрих під сільськогосподарські культури" та "Електронний визначник сходів бур'янів"). Аналіз звіту самоаналізу показав, що серед викладачів, які забезпечують навчальний процес на ОП, повну відповідність має один НПП, частина НПП відповідають назві та суті ОП «Технології електронних мультимедійних видань», проте не відповідають за освітньою та/або професійною кваліфікацією спеціальності 186 "Видавництво та поліграфія" (згідно з постановою КМУ № 1187 від 30.12.2015, мінімум три НПП, які забезпечують ОП, мають задовольняти кадровим вимогам професійної відповідності).

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Конкурсний добір викладачів кафедри регламентовано затвердженням Вченою радою НАУ «Порядком проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) у Національному авіаційному університеті» (nau.edu.ua/site/variables/news/2019/5/poriadokzamish.pdf). Процедурою конкурсного добору чітко не визначено вимоги до професійних якостей викладачів. Аналіз кадрового складу НПП, які забезпечують ОП, його відповідності вимогам професійної кваліфікації згідно з Постановою КМУ № 1187 від 30 грудня 2015 р. вказує на не вирішені проблеми, хоча дещо покращилась ситуація (один НПП, к.т.н. Іванко А. залучений по сумісництву до викладання професійних фахових дисциплін)

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Заклад вищої освіти в особі кафедри комп'ютерних мультимедійних технологій Факультету міжнародних відносин НАУ активно залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

На сайті кафедри є інформація про проведення візит-лекцій, тренінгів, ворк-шопів стейкхолдерами (<http://kmmt.nau.edu.ua/графік-навчальних-занять-за-участі-за/>, <http://kmmt.nau.edu.ua/news-page/>, <http://kmmt.nau.edu.ua/графік-навчальних-занять-за-участю-за/>).

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Процедуру підвищення кваліфікації та стажування регламентує «Положення про підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників Національного авіаційного університету» (https://nau.edu.ua/site/variables/news/2018/5/2_Положення%20про%20підв%20кваліф_акт.pdf). Зазначено, що НПП кафедри за останні 5 років проходили навчання на освітніх платформах: Prometheus, Лекторіум, School of Visual Communication, Creative practice, OpenLearn та ін., проте ця інформація стосується удосконалення педагогічної майстерності, а не професійних фахових знань з Видавництва та поліграфії.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ЗВО констатує стимулювання розвитку викладацької майстерності, зокрема передбачає матеріальні та моральні заохочення, визначені Статутом (<https://nau.edu.ua/site/variables/news/2021/1/Статут%202021.pdf>), Колективним договором НАУ (<http://profkom.nau.edu.ua/collective-agreement/>), Положенням про порядок заохочення осіб, які працюють, навчаються в НАУ та колективів структурних підрозділів університету (http://profkom.nau.edu.ua/wpcontent/uploads/2019/02/6_Про_порядок-заохочення-осіб-які-працюють-

навчаються.pdf). Систему заохочення НПП нематеріального характеру реалізує через нагородження грамотами, подяками.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Зі звіту про самооцінювання виявлено покращення матеріально-технічних ресурсів в порівняно із попередньою експертизою.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Учасники освітнього процесу мають безоплатний доступ до всієї інфраструктури та інформаційних ресурсів ЗВО, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я всіх учасників освітнього процесу. Для здобувачів університету є облаштовані простори для виконання самостійної роботи, спілкування, проведення заходів, створено простір неформальної освіти NAU HUB

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

У НАУ розроблено «Концепцію організації інклюзивного навчання в НАУ» (https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/Systema_QA/Documentacija_QA/10_03_2020/Konceptija_in_kluzija_14_02_2020.pdf), у рамках якої визначено пріоритети політики університету в частині забезпечення конституційних прав на здобуття вищої освіти здобувачів з особливими освітніми потребами шляхом створення рівних умов доступу до вищої освіти та соціальної реабілітації, запропоновано шляхи впровадження інклюзивної освіти в НАУ.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

У звіті про СО зазначено, що до складу робочих груп обов'язково залучаються здобувачі

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

В НАУ сформовано культуру якості вищої освіти для розвитку ОП та вдосконаленню освітньої діяльності. Системно проводиться ознайомлення учасників академічної спільноти з новими тенденціями якості освіти та процедури її забезпечення. (<https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/qualityprocedures>).

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, вони є доступними для всіх учасників освітнього процесу та забезпечуються під час реалізації освітньої програми.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті достовірну інформацію про освітню програму.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Переглянути зміст та наповнення ОК, ФК що формують відповідні ПРН

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Перевірити відповідність змісту більшості ОК програмним результатам навчання, які містить РП. Переглянути через дублювання інформації та оновити зміст обов'язкових ОК, списки рекомендованої студентам літератури відповідно до сучасних тенденцій розвитку видавничої й поліграфічної галузей, інноваційних технологій створення інтерактивних мультимедійних видань, з урахуванням чинних стандартів. Переглянути та удосконалити структура РП ОК, конкретизувати зміст та форму завдань для самостійної роботи, щоб визначити час виконання завдання і потрібне навантаження здобувачів для виконання всіх ОК .

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Модернізувати програму вступного випробування з метою більшого відображення специфіки ОП «Технології електронних мультимедійних видань

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Під час формування змісту освітніх компонент для якісного забезпечення ПРН бажано більше враховувати інноваційні технології, сучасні тренди створення електронних мультимедійних видань з використанням, наприклад AR-технологій

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Переглянути наявні навчально-методичні матеріали на відповідність сучасним стандартам.

Критерій 6. Людські ресурси

Кадровий склад НПП, які забезпечують ОП потребує, згідно постанови КМУ № 1187, підсилення викладачами з відповідним науковим ступенем, вченим званням за спеціальністю 186 «Видавництво та поліграфія» та відповідними фахівцями за постійним місцем роботи. Активізувати роботу викладачів щодо підготовки наукових публікацій у рамках напряму ОП та спеціальності 186 «Видавництво та поліграфія».

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Приділити увагу осучасненню парку комп'ютерної техніки та використанню ліцензійного професійного ПЗ, що підсилить матеріально-технічну базу забезпечення ОП «Технології електронних мультимедійних видань»

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Відобразити на сайті кафедри, відповідальній за ОП «Технології електронних мультимедійних видань», результати оперативного реагування на виявлені недоліки ОП. Підсилити публічність відображення питання забезпечення якості освіти на рівні факультету та кафедри

Критерій 9. Прозорість та публічність

Удосконалити механізми рецензування ОП, надати їм більшої прозорості, приділити увагу регулярності оновлення інформації на сайтах факультету та кафедри, зокрема щодо діяльності органів з забезпечення якості освіти, дотичні до якості реалізації ОП

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ГАВЕНКО СВІТЛАНА ФЕДОРІВНА